

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Червоного Александра Михайловича на тему «Структура и функциональная динамика категории «Языковой субъект» (на материале французского языка)», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.05 - «романские языки»

В эпоху роста интереса к изучению антропологического фактора в языке всё большее значение приобретает исследование парадигмы способов реализации в нём производителя определённого действия, участника ситуации, описываемой в предложении. Его лингвистическая репрезентация универсальна, ибо она распространяется на языки с совершенно различной структурной организацией. Тем не менее, во французском языке по причине его аналитизма парадигма способов манифестации субъекта отличается достаточно разнородным составом. Многообразие языковых форм его репрезентации во французском языке и речи, как эксплицитных, так и имплицитных, обуславливается также сложностью структуры исследуемого А.М. Червоным семантического субъекта, относящегося к содержанию предложения. Необходимость в этой связи глубокого изучения структуры и функционального плана категории «Языковой субъект», значимость подобного изучения для развития лингвистики определяют актуальность рецензируемого диссертационного труда.

Исследование А.М. Червоного обладает очевидной научной новизной. Она заключается в том, что в нём впервые представлены полный функционально-семиотический анализ категории «Языковой субъект», включающий в себя типологию субъектных репрезентативов; градуальные отношения, характеризующие центростремительные и центробежные векторы функционально-семантического поля данной категории.

Несомненна теоретическая ценность исследования, которое может рассматриваться как научно-квалификационная работа, где решается научная

проблема, имеющая важное значение для развития романистики. В ней на материале французского языка автор выявляет совокупность свойств субъектных репрезентативов, создаёт концептуальный базис семиотико-функциональной теории субъекта, релевантной для всех её манифестаций в системе «язык-речь», комплексно исследует субъект как полифункциональную ментальную категорию с точки зрения трансформаций субъектных репрезентативов на различных уровнях анализа, что можно использовать в качестве методологической модели исследования данной категории на материале других романских языков.

Результаты работы найдут своё практическое применение в процессе преподавания теоретической грамматики, лексикологии французского языка, а также при подготовке курсовых, выпускных квалификационных работ. Следует отметить и композиционную логичность рецензируемого труда.

В первой главе «Теоретические предпосылки исследования языковой категории субъекта» автор подробно рассматривает категорию субъекта в антропоцентрической парадигме, делая акцент на её междисциплинарном статусе, аргументированно описывает семиотико-функциональный метод исследования языковой категории субъекта, досконально характеризует индексальные и номинативные поля категории субъекта, представляет полную парадигму категорий субъекта и субъективности в языке.

Во второй главе «Синтаксическая семантика и трансформации языкового субъекта во французском языке» соискатель логично и последовательно определяет категорию семантико-синтаксического субъекта, даёт глубокий анализ редукции семантического субъекта как вида его трансформации во французском языке, рассматривает роль предикативного центра в определении функционально-семантического поля субъекта. В результате исследования на конкретных примерах причин редукции семантического субъекта, а также лексико-грамматической парадигмы её форм автор делает вполне справедливый вывод о том, что редукция является манифестацией функциональной динамики в языке.

Впечатляет разнообразие и довольно солидный объём используемых им источников примеров из произведений французской художественной литературы.

В третьей главе «Лексико-семантическое поле средств редукции субъекта во французском языке», являющейся логическим продолжением предыдущей, диссертант исследует способы выражения реального деятеля действительными местоимениями в повествовательном и вопросительном предложении. При этом он обоснованно выделяет группы местоимений, при помощи которых выражается редуцированный семантический субъект в обоих типах предложений. Так, в первой группе справедливо оказываются местоимения *on*, *quelqu'un*, *да*, *qui*, а во второй — местоимение *qui* в интеррогативах, предназначенных для запроса информации, и в вопросительных предложениях, выполняющих вторичную функцию, одна из которых заключается в сокрытии семантического субъекта. Кроме того, в данной главе вполне аргументированно исследуются редукция субъекта и актуальное членение предложения и текста.

В четвёртой главе «Имплицитные формы семантического субъекта» автор скрупулёзно анализирует виды устранения семантического субъекта в повествовательном предложении, а также в императивных конструкциях.

Глубина анализа его импликации состоит в том, что соискатель приводит многообразие конструкций, в которых она реализуется: безличные, пассивные, возвратно-пассивные, каузативные, конструкции, образованные глаголами-конверсивами типа «гесевоір». Помимо этого, в работе тщательно рассматриваются способы импликации семантического субъекта посредством номинализации, такие как субъектная номинализация, латентность семантического субъекта в структурах с объектной номинализацией, элиминация семантического субъекта из конструкций, образованных безличным оборотом «il y a + N», невыраженность семантического субъекта в номинативном предложении, имплицитность семантического субъекта в полипропозициональном предложении. А.М.

Червоный справедливо отмечает заслуживающие внимания случаи сближения имени и инфинитива.

Доскональность исследования автором способов устранения семантического субъекта подтверждается и тем, что автор проявляет научный интерес к способам метонимического выражения семантического субъекта. При этом он логично выделяет импликацию субъекта посредством номинации орудия, оружия, процесса и средства передвижения, места работы и жительства, а также посредством соматизмов.

В пятой главе «Функциональные трансформации субъекта во французской фразеологии» соискатель, опираясь на широкое понимание фразеологии, аргументированно описывает субъективность / объективность в семантической структуре фразеологизма, редукцию субъекта в его семантической структуре, личный, неопределённо-личный, обобщённо-личный субъект, а также фразеологические средства выражения категории «Языковой субъект».

Интересный и обширный языковой материал не оставляет сомнений в правильности применения в целом избранных автором методов исследования - оппозитивного, дистрибутивного, генеративного, метода семантико-синтаксического моделирования, интерпретационно-импликативного анализа. Их использование помогло автору в полной мере добиться обоснованности и достоверности представленных в диссертации положений, результатов и выводов.

К достоинствам рецензируемой работы следует также отнести наличие в ней схем, таблиц, приложений, отражающих её результаты и выводы, к которым приходит автор. Очевидно, что приложения существенно дополняют её основную часть, ибо в них представлены метаязыковые фразеологические характеристики субъекта речевой деятельности: французско-русские соответствия, а также субъективный дискурс с маркёрами субъекта разной частеречной принадлежности.

Несмотря на то, что диссертационный труд А.М. Червоного является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством и выполненной на высоком научном уровне, целесообразно сделать несколько замечаний критического и дискуссионного характера, не влияющих, впрочем, на общее положительное впечатление о нём.

1. Говоря о функционально-семантических трансформациях субъекта, автор понимает их как формальную невыраженность лексико-грамматических категорий имени субъекта, референтом которого является реальный деятель, переживающий либо выражающий чувства и говорящий индивидуум (с. 100). Следовательно, по мнению автора, субъект предполагает исключительно человека. Однако в некоторых примерах редукции субъекта, понимаемой соискателем как основная трансформация субъекта (с. 100), им служит вовсе не индивидуум, а неживой объект универсума: «*Imaginez un salon de coiffure tout en longueur. "Palace-Coiffure", que da s'appelle ...*» (с. 154). Утверждение соискателя о том, что трансформация может распространяться только на номинацию субъекта-индивида противоречит приведённой им же интерпретации семантического субъекта, в которой под ним понимается не только существо, индивидуум, но и артефакт, что дословно означает «искусственно сделанный» (с. 99).

2. Автору, по-видимому, следовало бы рассмотреть выражение редуцируемого семантического субъекта дейктическими местоимениями «оп» и «са» не только в повествовательном предложении, но и в вопросительных конструкциях, что позволило бы дополнить лексико-семантическое поле средств редукции субъекта во французском языке. Необходимость этого актуализируется тем, что А.М. Червоный, анализируя реализацию редукции субъекта в повествовательных предложениях, приводит пример, не акцентируя на нём внимания, с местоимением «оп», репрезентирующим редукцию субъекта в вопросительном предложении:

«- Qu'est-ce qu'on ferait?

- *On louerait un appartement au Ritz, on se fringuerait*» (с. 150).

3. Вызывает сомнение справедливость рассмотрения латентности семантического субъекта в структурах с объектной номинализацией «с'est + N», где, с точки зрения автора, имя - в позиции дополнения глагола «ёtte» (с. 226). Тем не менее, в толковых словарях французского языка (Le Nouveau Petit Robert 1994, p. 836; Le Petit Larousse illustre 2005, p. 437) данный глагол квалифицируется как непереходный, следовательно, находящееся в постпозиции по отношению к нему существительное реализует не объект (дополнение), а предикат (именную часть составного именного сказуемого).

4. В отдельных подпараграфах (4.4.5.) и параграфах (5.2.), к сожалению, не приводится ни одного примера соответственно метонимического выражения семантического субъекта и редукции субъекта в семантической структуре фразеологизма на материале французского языка.

5. Обобщения (понятийную ревизию, выводы по главам) автору следовало бы представить без ссылок на других учёных и без языковых примеров, которые должны помещаться в работе до подведения промежуточных или конечных итогов.

Вышеизложенные замечания продиктованы интересом к поднятой в диссертации А.М. Червоного актуальной проблеме и ни в коей мере не затрагивают её основной идеи. Данная работа представляет собой самостоятельный, инновационный и завершённый труд, содержащий новые научные результаты и положения. Она свидетельствует о личном вкладе её автора в науку и вполне отвечает требованиям научности, актуальности и новизны, предъявляемым к докторским исследованиям.

Все поставленные соискателем задачи успешно решены, а главная цель работы достигнута. Исследование структуры и функциональной динамики категории «Языковой субъект» позволило автору разработать функционально-семиотическую типологию языкового субъекта, основанную на полиаспектном подходе к формированию языковой картины мира, который предполагает объединение когнитивных закономерностей

порождения и восприятия речи с телеологической концепцией языка как знаковой системы.

Основные положения диссертации полностью отражены в автореферате и в публикациях автора, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

В заключение констатирую, что диссертационный труд Червоного Александра Михайловича на тему «Структура и функциональная динамика категории «Языковой субъект» (на материале французского языка)» содержит решение актуальных для романистики задач, соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11 Положения о присуждении учёных степеней в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842, а соискатель заслуживает искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.05 - «романские языки».

Кравцов Сергей Михайлович,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры романской филологии
Института филологии, журналистики и
межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»

Сергей,

Кравцова С.М.



Адрес: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33.

Тел.: 8(863)240-82-09

e-mail: serguei_kravtsov@mail.ru

10 октября 2014 года